

Кировский муниципальный район

Аналитическая справка составлена для муниципального образования по результатам проведения двух сессий диагностической работы (далее – ДР) по математике в октябре 2023 года, январе 2024 года и тренировочного единого государственного экзамена по математике (далее – ТЕГЭ).

Анализ результатов выполнения ДР и ТЕГЭ выявил проблемные вопросы, на которые необходимо обратить особое внимание при подготовке обучающихся в 2023-2024 учебном году.

Рекомендовано довести выводы и рекомендации, представленные в справке, до всех заинтересованных лиц в образовательном процессе.

Математика профильная

По результатам ДР и ТЕГЭ выявлена проблема невозможности формирования полного сравнительно-сопоставительного анализа результатов ДР, ТЕГЭ. Причины заключаются:

В неоднородности структуры работ (таблица 1).

Таблица 1. Структура диагностической работы

Предмет	Период проведения	Тип задания			Кол-во заданий по уровню сложности			Миним. первичный балл
		всего заданий	с кратким ответом	с разверн. ответом	Б	П	В	
ДР математика	октябрь	10	8	2	4	6	0	12
	январь	16	10	6	6	10	0	22
ТЕГЭ	февраль	19	12	7	-	-	-	5

В неоднородности контролируемых элементов содержания (таблица 2).

Таблица 2. Задания, входящие в состав КИМ ДР, ТЕГЭ

Предмет	Общее количество заданий	Кол-во заданий, сопоставимых для анализа	Номера заданий
ДР	16	10	в 2023 – 1, 3, 2, 4, 5, 6, 7, 8, 9,10 в 2024 – 1, 3, 4, 5, 6, 7, 9,10, 11, 16
ТЕГЭ	19	10	в 2024 – 1, 4, 5, 6, 7, 9, 10, 11, 13, нет соответствия с ДР в 2024, соответствует заданию 10 2023

В таблице представлены данные по образовательным организациям (далее – ОО), принимавшим участие в двух сессиях ДР и количеству участников (таблица 3). В ТЕГЭ по математике профильной в МСУ принимало участие 20 учащихся. Информация представлена без разделения по ОО.

Таблица 3. Данные по участию обучающихся ОО в ДР

№ п/п	Образовательные организации	октябрь 2023	январь 2024
1	МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 1 пгт. Кировский Кировского района»	9	9
2	МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 2 пгт. Кировский Кировского района»	4	3
3	МБОУ «Средняя общеобразовательная школа кп. Горные Ключи Кировского района»	3	3
4	МБОУ «Средняя общеобразовательная школа с. Авдеевка» Кировского района	4	1
5	МБОУ «Средняя общеобразовательная школа с. Павло-Федоровка Кировского района»	1	1

Изменение количества участников в отдельных ОО позволяет предположить, что по результатам первой сессии в октябре 2023 г. учащиеся более обдуманно подошли к выбору предмета.

На рисунке 1 представлены основные результаты ДР по математике профильной в МСУ. В октябре 2023 г., январе 2024 г. в МСУ не было участников, набравших максимальный балл. По ТЕГЭ данные о количестве учащихся, набравших максимальный балл, отсутствуют.

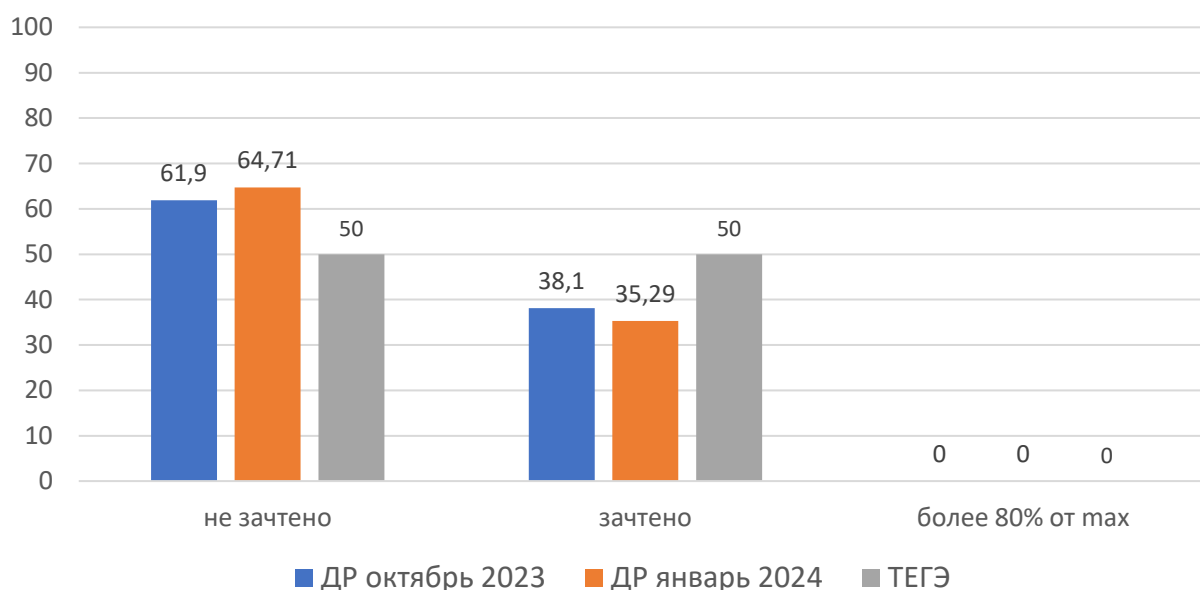


Рисунок 1. Основные результаты ДР по математике профильной

В таблице 4 представлены задания, сопоставимые для сравнения в обеих сессиях ДР и ТЕГЭ по предмету математика профильная. Красным выделены задания, взвешенный процент выполнения которых в МСУ ниже минимальной границы выполнения (примерный уровень выполнения задания базового уровня – 60–90%, повышенного уровня – 40–60%, высокого уровня – 10–20%).

Таблица 4. Задания по математике профильной, сопоставимые для сравнения ДР (две сессии), ТЕГЭ

№ задания ДР в 2023	№ задания ДР в 2024	№ задания ТЕГЭ	Уровень сложности задания в 2023/2024	Проверяемые элементы содержания/умения	% выполнения ДР в октябре 2023 г.	% выполнения ДР в январе 2024 г.	% выполнения ТЕГЭ
1	1	1	Б	Уметь строить математические модели с помощью геометрических понятий и величин, решать связанные с ними практические задачи	66,1	91,7	60
3	3	4	П/Б	Уметь вычислять вероятность	0	86,7	60
2	4	5	Б/П	Уметь вычислять вероятность	69,4	44,4	20
4	5	6	Б	Уметь решать показательные уравнения	78,9	100,0	75
5	6	7	Б	Уметь выполнять преобразования выражений со степенями и логарифмами	54,9	97,8	60
6	7	9	П	Уметь применять уравнения, неравенства, их системы для решения математических задач и задач из различных областей науки и реальной жизни	29,2	75,0	15
7	9	10	П	Уметь применять уравнения, неравенства, их системы для решения математических задач и задач из различных областей науки и реальной жизни	26,9	74,1	30
8	10	11	П	Уметь оперировать понятиями: линейная функция, квадратичная функция	25,0	48,1	30
9	11	12	П	Уметь умение решать тригонометрические уравнения	15,7	11,1	10
10	16	16	П	Уметь решать текстовые задачи разных типов	0	0	0

На рисунке 2 представлен сравнительный анализ выполнения заданий (%) в МСУ по результатам двух сессий.

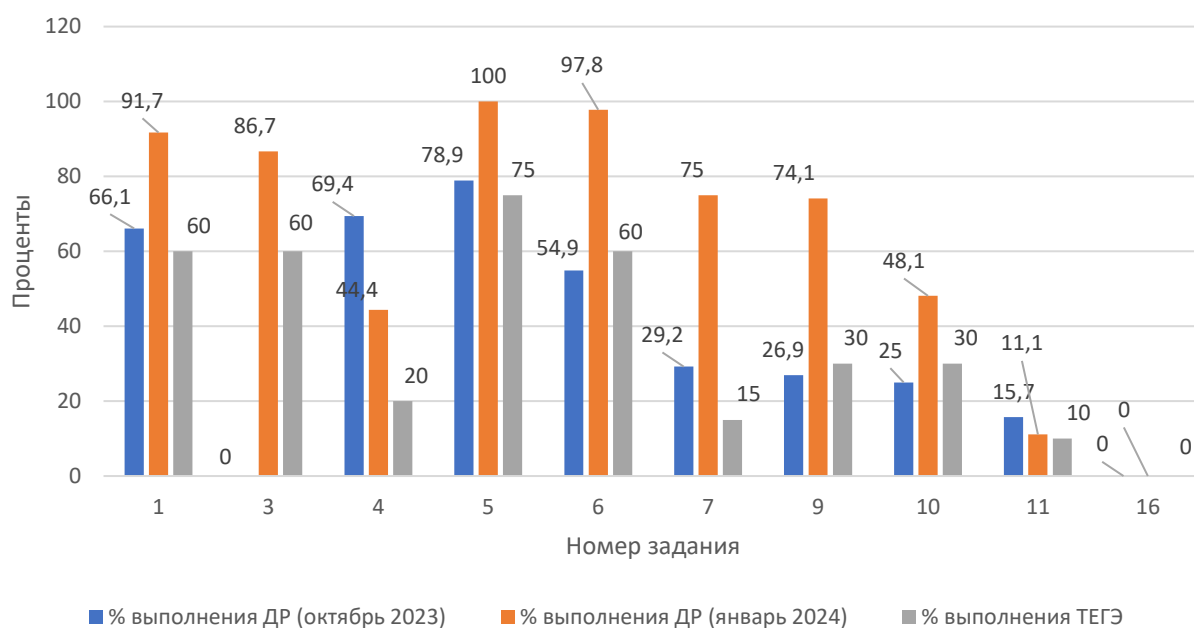


Рисунок 2. Сравнительный анализ выполнения заданий (%) по математике профильной¹

При анализе выполнения работ по сопоставимым заданиям выявлены следующие частые затруднения участников:

Задание 1 проверяло умение решать планиметрические задачи на нахождение длины стороны треугольника. Для решения данной задачи необходимо применить теорему Пифагора и решить уравнение. Основными ошибками в этом задании являются незнание площадей геометрических фигур, свойств площадей. Следует обратить особое внимание на развитие геометрической интуиции, знание базовых формул, умение работать с чертежом, узнавать базовые геометрические конструкции и работать с ними.

Следующим ОО рекомендовано включить в занятия по итоговому повторению задания, вызвавшие затруднения у учащихся: МБОУ «СОШ с. Авдеевка» Кировского МР.

Задание 3 проверяло сформированность понятия «вероятность» и умение находить вероятность в простых ситуациях. Основные причины неуспешного выполнения этих задач – неустойчивые вычислительные навыки и непонимание вероятностной сути задачи.

Выполнение данного задания не вызвало затруднений ни в одной ОО МСУ.

Задание 4. Задачу по теории вероятностей с практическим содержанием. Для выполнения данного задания необходимо знание классического определения вероятности и теорем о вероятности, а также навыки анализа конкретных практических ситуаций. Основные причины

¹ Нумерация заданий на рисунке 2 и в описании заданий выполнена в соответствии с КИМ 2024 г.

неуспешного выполнения этих задач – неустойчивые вычислительные навыки и непонимание вероятностной сути задачи.

Следующим ОО рекомендовано включить в занятия по итоговому повторению задания, вызвавшие затруднения у учащихся:

МБОУ «СОШ № 1 пгт. Кировский Кировского МР»; МБОУ «СОШ № 2 пгт. Кировский Кировского МР»; МБОУ «СОШ с. Авдеевка» Кировского МР; МБОУ «СОШ с. Павло-Федоровка Кировского МР».

Задание 5. Необходимо решить простейшее показательное уравнение, которое сводилось к решению простейшего линейного уравнения. Неправильные ответы связаны в основном с арифметическими ошибками, определением показательной функции.

Выполнение данного задания не вызвало затруднений ни в одной ОО МСУ.

Задание 6. проверяло вычисление значения логарифмического выражения, умение применять преобразования, опираясь на известные свойства логарифмов. Неверное использование и/или незнание свойств логарифмов вызвали затруднения у выпускников при нахождении значения выражения или привели к неверному ответу.

Выполнение данного задания не вызвало затруднений ни в одной ОО МСУ.

Задание 7 проверяло умение использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни – работать с формулой, находить значение одного из параметров. Наибольшие трудности у выпускников возникли при вычислении синуса двойного угла.

Следующим ОО рекомендовано включить в занятия по итоговому повторению задания, вызвавшие затруднения у учащихся: МБОУ «СОШ № 1 пгт. Кировский Кировского МР»; МБОУ «СОШ с. Авдеевка» Кировского МР.

Задание 9 проверяло умение строить и исследовать простейшие математические модели. Плохие результаты в группе объясняются неумением составлять математическую модель задачи (в виде уравнения или системы) и решать полученные уравнения.

Следующим ОО рекомендовано включить в занятия по итоговому повторению задания, вызвавшие затруднения у учащихся: МБОУ «СОШ с. Авдеевка» Кировского МР; МБОУ «СОШ с. Павло-Федоровка Кировского МР».

Задание 10 найти координаты точки пересечения графиков функций. При решении задачи 10 учащиеся сталкиваются с несколькими проблемами: не все учащиеся могут сопоставить общий вид уравнения функции и её график, восстановить уравнение функции по заданному графику,

аналитически найти координаты, невидимые на чертеже, точки пересечения графиков, проанализировать и отобразить нужный результат. Кроме того, для успешного решения нужно владеть методами решения систем линейных уравнений, квадратных уравнений. На всех этапах возможны ошибки вычислительного характера и логические ошибки.

Следующим ОО рекомендовано включить в занятия по итоговому повторению задания, вызвавшие затруднения у учащихся: МБОУ «СОШ № 1 пгт. Кировский Кировского МР»; МБОУ «СОШ № 2 пгт. Кировский Кировского МР»; МБОУ «СОШ кп. Горные Ключи Кировского МР»; МБОУ «СОШ с. Авдеевка» Кировского МР.

Задание 11 проверяет умение решать тригонометрические уравнения и производить отбор его корней на заданном промежутке.

Основные ошибки связаны:

– с незнанием формул для решения простейших тригонометрических уравнений;

– с незнанием табличных значений тригонометрических функций;

– с неумением решать дробно-рациональные уравнения;

– с неумением отбирать корни с учетом ОДЗ;

– с неумением отбирать решения тригонометрического уравнения (с помощью тригонометрической окружности или графика тригонометрической функции, решения неравенств или методом перебора);

– с вычислительными ошибками.

К выполнению данного задания участники либо не приступали, либо получали 0 баллов.

Задание 16. Решение текстовой задачи с экономическим содержанием. Участники не уделяют большее внимание грамотной форме записи вычисления процентов, а также записи различных равенств, правилам введения новой переменной. К выполнению данного задания участники либо не приступали, либо получали 0 баллов

Выводы и рекомендации

ДР и ТЕГЭ по математике, проведенные в 2023, 2024 гг. для обучающихся 11 классов ОО Приморского края, позволили определить уровень готовности выпускников к прохождению государственной итоговой аттестации по математике в форме ЕГЭ в 2024 году.

По результатам **анализа проведения двух сессий ДР** выявлен перечень сопоставимых для сравнения элементов содержания/умений, по которым качество усвоения материала всеми обучающимися ОО МСУ:

1. Понижилось:

- Вычисление вероятности (4);
- Решение тригонометрических уравнений.

2. Повысилось:

- Построение математических моделей с помощью геометрических понятий и величин, решать связанные с ними практические задачи;
- Вычисление вероятности (3);
- Решение показательных уравнений;
- Выполнение преобразований выражений со степенями и логарифмами;
- Применение уравнений, неравенств, их систем для решения математических задач и задач из различных областей науки и реальной жизни;
- Оперирование понятиями: линейная функция, квадратичная функция;

3. Осталось на прежнем уровне:

- Решение текстовых задач разных типов.

Необходимо отметить, что сравнение **ТЕГЭ** и **ДР** второй сессии (январь 2024) продемонстрировало низкий уровень выполнения заданий **ТЕГЭ** по следующим элементам содержания/умений:

- Построение математических моделей с помощью геометрических понятий и величин, решать связанные с ними практические задачи;
- Вычисление вероятности;
- Решение показательных уравнений;
- Выполнение преобразований выражений со степенями и логарифмами;
- Применение уравнений, неравенств, их систем для решения математических задач и задач из различных областей науки и реальной жизни;
- Оперирование понятиями: линейная функция, квадратичная функция;
- Решение тригонометрических уравнений.

Итоги ДР и **ТЕГЭ** выявили следующие **ключевые проблемы**:

- несформированность базовой логической культуры, вычислительных навыков;
- недостаточные геометрические знания, низкая графическая культура;
- неумение проводить анализ условия, искать пути решения, применять известные алгоритмы в измененной ситуации;

– неразвитость следующих регулятивных универсальных учебных действий: «контроль», «коррекция», «оценка», включающие умение находить и исправлять собственные ошибки;

– неполное или невнимательное чтение условия (относится практически ко всем заданиям практико-ориентированного направления, а также к текстовым задачам).

На основе выявленных типичных затруднений и ошибок предложены следующие рекомендации по совершенствованию учебного процесса в 2024 году:

1. Учителю математики при подготовке к экзаменам участников со слабой математической подготовкой необходимо обратить внимание на выработку прочных вычислительных навыков, элементы устного счета включать в каждое учебное занятие. Кроме того, для обучающихся со слабой и базовой математической подготовкой необходимо предусмотреть в течение оставшегося периода выполнение упражнений, развивающих метапредметные компетенции школьников: умение читать и верно понимать условие задачи.

2. При решении геометрических задач для предупреждения неуспешности участников с низким и базовым уровнем подготовки необходимо добиться от каждого учащегося прежде всего знание терминологии, основных теорем, отражающих свойства и признаки геометрических объектов. Незнание фундаментальных метрических формул, а также свойств основных планиметрических фигур лишает учащихся возможности применять свои знания по планиметрии при решении соответствующих задач на ЕГЭ.

3. Знакомить обучающихся с заданиями открытого банка задания с того момента, когда материал будет пройден.

4. Дифференцированно подходить к работе с наиболее подготовленными обучающимися (это относится к работе на уроке, дифференциации домашних заданий и заданий, предлагающихся обучающимся на контрольных, проверочных, диагностических работах).

5. Информировать обучающихся о возможности закреплять изученный материал при помощи видеоуроков, онлайн-тренажеров.